

Wikimédia Magyarország Egyesület

1119 Budapest, Andor utca 21/C. fszt. 1.

E-mail: info@wikimedia.hu

Honlap: <https://wikimedia.hu/>



JEGYZŐKÖNYV

a Wikimédia Magyarország Egyesület
2026. január 28-án tartott közgyűléséről és
2026. január 31-én tartott megismételt közgyűléséről

Tartalomjegyzék

Közgyűlés.....	3
Megismételt közgyűlés.....	3
1. Megnyitó	3
2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása.....	4
3. Az egyesület helyzetének ismertetése	4
4. Megbeszélés és döntés a stratégiai programról és a 2026. évi tervekről.....	5
4.1 Az egyesület 2026–2028-as időszakra vonatkozó stratégiája	5
4.2 Az egyesület 2026. évi programterve.....	7
4.3 Az egyesület 2026. évi költségvetése.....	9
5. Az alapszabály módosítása.....	11
6. Egyéb kérdések	12

Közgyűlés

A közgyűlés helyszíne: 2045 Törökbálint, Baross utca 38. (Axel Pizzéria) és a <https://meet.google.com/qus-asnh-qtc> online platform

A közgyűlés időpontja: 2026. január 28. (szerda) 15:00

A közgyűlésen részt vett személyes részvétel útján a mellékelt jelenléti ív szerinti 2 fő szavazásra jogosult egyesületi tag.

15:00-kor Gervai Péter elnök megállapítja, hogy a közgyűlés a megjelentek száma (2 fő egyesületi tag) miatt nem határozatképes, ezért megismételt közgyűlést kell tartani. A megismételt közgyűlést a közgyűlési meghívó szerint, 2026. január 31-én 15:00-ra hívja össze, amely az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. Gervai Péter a közgyűlést 15:15-kor berekeszti.

Megismételt közgyűlés

A megismételt közgyűlés helyszíne: 1065 Budapest, Révay köz 4. (Kaptár közösségi iroda) és a <https://meet.google.com/qus-asnh-qtc> online platform

A megismételt közgyűlés időpontja: 2026. január 31. (szombat) 15:00

A megismételt közgyűlés megnyitásakor 18 fő szavazásra jogosult egyesületi tag (11 fő személyes részvétel útján és 7 fő elektronikus hírközlő eszköz segítségével), valamint az egyesület projektasszisztense vesz részt. A jelenléti ív mellékelve.

A megismételt közgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó
2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása
3. Az egyesület helyzetének ismertetése
4. Megbeszélés és döntés a stratégiai programról és a 2026. évi tervekről
5. Az alapszabály módosítása
6. Egyéb kérdések

1. Megnyitó

15:00-kor Gervai Péter elnök megnyitja a közgyűlést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a (személyesen és elektronikus hírközlő eszköz segítségével) részt vevő szavazásra jogosult tagok száma 18 fő. Kijelenti, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. A közgyűlés vezető elnöke az alapszabály alapján az egyesület elnöke.

2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása

Bátorfiné Vanek Réka jegyzőkönyvvezetőnek jelentkezik. Más jelentkezés vagy javaslat nem érkezik, így ezt követően Gervai Péter megkérdezi, hogy ki szeretne jegyzőkönyv-hitelesítő lenni. A feladatra Dr. Pintér István és Forgács Máté jelentkezik. Más jelentkező hiányában Gervai Péter szavazásra bocsátja a kérdést.

A közgyűlés egyhangú, nyílt szavazással, 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

1/2026. (I.31.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés Bátorfiné Vanek Rékát jegyzőkönyvvezetőnek, Dr. Pintér Istvánt és Forgács Mátét jegyzőkönyv-hitelesítőkné választja.

3. Az egyesület helyzetének ismertetése

Mészöly Tamás ismerteti az egyesület életében 2025-ben bekövetkezett legfontosabb változásokat.

Elsőként a Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesülettel (MEK Egyesület) történt egyesülést említi, amely ez év január 20-án emelkedett jogerőre. Ennek eredményeként a MEK Egyesület, mint önálló civil szervezet megszűnt, tevékenységét a továbbiakban a Wikimédia Magyarország Egyesület keretében folytatja. A két egyesület tagsága egyesült.

Mészöly Tamás külön köszönetet mond Moldován Istvánnak, aki a MEK Egyesület részéről az egyesülési folyamatot végig segítette és támogatta, majd hozzáteszi, hogy a MEK Egyesületből többen nem kívántak tagok lenni a Wikimédia Magyarország Egyesületben, így azok tagsága törlésre került. Az egyesülés eredményeként összesen 28 magánszemély és 6 intézményi tag csatlakozott a Wikimédia Magyarország Egyesülethez. Az intézményi tagok képviselőiben a közgyűlésen részt vesz Soldevila Katalin, a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ vezetője, valamint Holl András, az MTA Könyvtár és Információs Központ képviselője.

Mészöly Tamás tájékoztatja a közgyűlést arról is, hogy az egyesülési eljárás még nem zárult le teljesen, mert a jogerős végzést követően 90 napon belül végleges vagyonszámleletet kell készíteni, könyvvizsgáltatni, és megküldeni a bíróságnak. Emellett szükséges még elkészíteni a MEK Egyesület 2025. évi beszámolóját is, amit szintén be kell nyújtani a bíróságnak.

Másik kiemelt témaként Mészöly Tamás ismerteti, hogy a Wikimédia Magyarország Egyesület működésére és éves programtervének megvalósítására benyújtott pályázata sikeres volt. A Wikimédia Alapítvány által megítélt pénzügyi támogatás folyósítására 2026 januárjában sor került, ezáltal az egyesület 2026. évi programterve megvalósítható. Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy az egyesület az idei 1%-os kampányát is elindította.

A fenti beszámolóhoz kapcsolódóan Mészáros László megkérdezi, hogy az egyesülést követően változik-e az egyesület elnökségének létszáma vagy összetétele. Válaszában Mészöly Tamás elmondja, hogy az egyesülési folyamat során kötött egyesülési szerződésben foglaltak értelmében a Wikimédia Magyarország Egyesület elnöksége, felügyelőbizottsága és egyéb szervei nem változtak, a korábbi tisztségviselők megbízatása érvényben marad. A megbízatások lejártát követően az egyesült egyesület tagsága új elnökséget és

felügyelőbizottságot választ. A felügyelőbizottság kétéves megbízatása 2026 májusában jár le, így annak újraválasztására akkor kerül sor, míg az elnökség megbízatása 2027 májusáig tart. Dr. Kiss István kérdésére válaszolva Mészöly Tamás ismerteti az egyesületben maradt intézményi tagokat, amelyek a következők: Publio Kiadó Kft., Óbudai Egyetem Könyvtára, Németh László Városi Könyvtár és Pósa Lajos Gyermekkönyvtár, MTA Könyvtár és Információs Központ, Evangélikus Országos Könyvtár, valamint a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ.

4. Megbeszélés és döntés a stratégiai programról és a 2026. évi tervekről

4.1 Az egyesület 2026–2028-as időszakra vonatkozó stratégiája

Mészöly Tamás röviden ismerteti a Wikimédia Magyarország Egyesület 2026–2028 időszakra vonatkozó stratégiai programját. A dokumentumot az egyesület tagsága 2025. szeptember folyamán megismerhette és véleményezhette, az elnökség szeptember 29-én elfogadta.

Elsődleges stratégiai célként az egyesület szervezetfejlesztését és belső kapacitásainak megerősítését jelöli meg a dokumentum annak érdekében, hogy az egyesület hatékonyabban tudja ellátni feladatait, valamint eredményesebben támogassa az önkéntes szerkesztői közösséget. Ennek keretében az egyesület a jelenlegi munkatársai feladatkörének bővítését és közreműködésük intenzitásának növelését tervezi, amelyhez az anyagi fedezetet a pályázati úton elnyert pénzügyi támogatás biztosítja. A stratégia emellett szervezeti átalakítást is előír, amelynek célja hatékonyabbá tenni az egyesület munkáját oly módon, hogy egyes feladat- és döntési jogkörök az elnökségtől egy ügyvezető igazgatóhoz kerülnek.

Mindezek mellett kiemelt cél a Wikimédia-projektek közreműködő önkénteseinek támogatása, megtartása, valamint új önkéntesek bevonása a közösség kapacitásainak bővítése érdekében.

Másodlagos stratégiai célként a stratégiai dokumentum a Wikimédia-projektekhez kapcsolódó, magyarországi és magyar vonatkozású szabad tartalmak bővítését jelöli meg. Ennek érdekében az egyesület pályázatokat szervez, szabadon felhasználható adatbázisokat tesz közzé, valamint partnerségi együttműködések kialakítására törekszik más egyesületekkel, szervezetekkel, intézményekkel és gazdasági szereplőkkel. Ezek az együttműködések elsősorban olyan ismeretterjesztő, valamint a magyar kulturális örökséghez kapcsolódó digitális tartalmak létrehozását célozzák, amelyek bárki számára szabadon hozzáférhetők. A stratégia részét képezi továbbá a Wikimédia-projektekkel kapcsolatos tájékoztatás, az ezekhez kapcsolódó oktatási és kulturális programok szervezése, valamint a szabad licenccel kapcsolatos ismeretterjesztés és érdekképviselet.

Az ismertetést követően Holl András, az MTA Könyvtár és Információs Központ képviselőjében felajánlja, hogy az intézmény épületében szívesen biztosít helyszínt egy találkozó vagy továbbképzés megtartására, amelynek keretében az egyesület tagjai és az érdeklődők tájékoztatást kaphatnának egyes tudományos projektekről, technikákról és forrásokról, amelyek saját munkájuk során is hasznosíthatók. Mészöly Tamás megköszöni a felajánlást és üdvözlözi azt.

Ezt követően Moldován István arra kérdez rá, hogy az egyesület milyen típusú, illetve milyen gyűjtőkörbe tartozó dokumentumokkal kíván elsősorban foglalkozni. Felveti továbbá, hogy a Creative Commons Magyarország Egyesület korábban fontos szerepet töltött be a szabad hozzáférés jogi háttérének biztosításában, azonban az egyesület megszűnésével e terület láthatósága csökkent, és véleménye szerint ennek felkarolásában a Wikimédia Magyarország Egyesületnek szerepe lehetne.

A kérdésre reagálva Gervai Péter elnök ismerteti a Creative Commons Magyarország Egyesület megszűnésének körülményeit, valamint elmondja, hogy az utolsó közös projekt a Creative Commons 4.0 licenccsalád magyar nyelvű fordítása és honosítása lett volna, amely végül nem fejeződött be. A CC-egyesület megszűnésével több jogosultságot és infrastruktúrát a WMM Egyesület kapott meg. Hozzáteszi, hogy amennyiben valamely tag vagy közreműködő vállalna egy ilyen jellegű projekt megvalósítását, az egyesület azt támogatná.

Mészöly Tamás hozzászólásában hangsúlyozza, hogy az egyesület stratégiájában szerepel a szabad licencekkel kapcsolatos tájékoztatás és útmutatás, ennek értelmében az egyesület kifejezett célja, hogy minél szélesebb körben ismertesse a szabad licencek jelentését, alkalmazási lehetőségeit, és megfelelő kapacitás rendelkezésre állása esetén a jogi háttérrel is foglalkozzon, beleértve a hivatalos magyar nyelvű fordítások elkészítését is. A gyűjtőkörrel kapcsolatban elmondja, hogy a Wikimédia-projektek alapvetően minden olyan ismeretet, tudást és dokumentációt befogadnak, amely megfelel a jogi és tartalmi feltételeknek.

Mészáros László hozzászólásában jelzi, hogy vállalja, hogy heti egy napban adminisztrátori és szerkesztési feladatok ellátásával segíti az egyesület munkáját.

Ezt követően Pintér István felveti, hogy ismeri a PILnet Alapítványt, amely kapcsolatban áll több jelentős magyarországi ügyvédi irodával, és amelyen keresztül pro bono jogi támogatás igényelhető. Javasolja az alapítvány megkeresését, és vállalja, hogy az elérhetősegeket később az egyesület rendelkezésére bocsátja.

Az ismertetett stratégiával kapcsolatban további észrevétel, kérdés nem érkezik, így Gervai Péter elnök javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon róla.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e a 2026–2028 közötti időszakra vonatkozó stratégiai programot. A közgyűlés nyílt szavazással, 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett (1 fő nem szavazott) a következő határozatot hozza:

2/2026. (I.31.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja a 2026–2028 közötti időszakra vonatkozó hároméves stratégiai programot.

4.2 Az egyesület 2026. évi programterve

Ezt követően Mészöly Tamás ismerteti a helyszínen kiosztott és korábban elektronikus úton is megküldött programtervet, amely mentén az egyesület a 2026. évi terveit megvalósítaná.

Önkéntes közösség támogatása

- Belső kapacitásépítés
- Wikitalálkozók
- Wikitábor (augusztusra tervezett esemény)
- Hazai konferencia szervezése (a Wikipédia 25. születésnapja alkalmából idén őszre tervezett esemény, aminek részletei még kidolgozás alatt állnak)

Mészöly Tamás felkéri a jelenlévőket, hogy aki szívesen részt venne a konferencia megszervezésében, illetve javaslata, ötlete van a programmal kapcsolatban, jelezze ezt röviden.

Holl András jelzi, hogy szívesen részt venne a konferencia szervezésében.

Kiss István szintén jelzi részvételi szándékát, és felveti, hogy a Neumann Társaság Informatikatörténeti Fórumával közös rendezvény is megvalósítható lenne idén ősszel, és ebben az esetben a terem az Óbudai Egyetemen pro bono rendelkezésre állna.

Mészáros László hozzászólásában felajánlja segítségét a konferencia dokumentálásában, valamint az anyagok Wikimédia Commons-ra történő feltöltésében.

Pintér István javasolja, hogy a konferencia kerüljön meghirdetésre PhD-hallgatók körében is, így az esemény egyfajta nyilvános pályázatként lehetőséget biztosítana fiatal előadók számára a részvételre, bemutatkozásra. Ennek előkészítésében szívesen segít.

- Részvétel konferenciákon, nemzetközi találkozók
- Szoftverfejlesztés, műszaki támogatás
- Felmérések, kutatás
- Oktatási anyagok

Szabad tartalmak

- Versenyek és kampányok
- Szerkesztőmaratonok

Mészáros László, mint Wikipédia-mentor felajánlja az intézményi tagok számára, hogy egynapos szerkesztőmaratonok során támogatja a szerkesztési munkát.

Gervai Péter hozzáteszi, hogy lehetőség van arra is, hogy az adott intézmény helyben összeszervezi az érdeklődőket, és az egyesület részéről néhány fő személyesen segíti a munkát, bemutatja a szerkesztés alapjait, valamint válaszol a felmerülő kérdésekre. Hangsúlyozza, hogy ehhez nem szükséges egyesületi tagság: amennyiben egy szervezet megkeresi az egyesületet előadás vagy mentorálás megtartásának igényével, és a szervezést vállalja, az egyesület erre nyitott.

16:25-kor az elektronikus hírközlő eszköz segítségével részt vevő Nagyné Mandl Erika távozik a közgyűlésről, így a szavazásra jogosultak száma 17-re csökken.

- Támogatási program
- Szabad adatbázisok elérhetővé tétele

Szabad tartalmakkal kapcsolatos ismeretterjesztés

- Szabad tartalommal kapcsolatos tájékoztatás
- Partnerkapcsolatok, együttműködések

Működés, nemzetközi kapcsolatok

- Szervezetfejlesztés
- Közgyűlések
- Elnökségi ülések
- Nemzetközi kapcsolatok
- Egyéb háttértevékenységek

Gervai Péter elnök megköszöni a tájékoztatót, majd megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel.

Az online résztvevők közül Király Péter arra kérdez rá, hogy miként szerveződnek az egyes projektek.

Mészöly Tamás válaszában kifejti, hogy a projektek jellemzően önkéntes alapon szerveződnek, azaz egy projektönkéntes vagy egyesületi tag jelzi egy ötlet megvalósításának szándékát, amelyben aktívan részt kíván venni. Az egyesület ezt követően megvizsgálja, hogy van-e további érdeklődő, akár egyesületi tag, akár külső személy a projekt támogatására. Amennyiben igen, az egyesület háttértámogatást nyújt, azonban a megvalósításhoz szükséges, hogy legyen egy felelős, aki a projektet végigviszi. Az egyesület ebben közvetítő és támogató szerepet tölt be, az elnökség pedig anyagi forrás, helyszín, eszközök, vagy adminisztratív segítség biztosításával tud hozzájárulni.

Király Péter ezt követően rákérdez arra, hogy a levelezőlista-e az egyesület fő kommunikációs csatornája. Mészöly Tamás elmondja, hogy az egyesületnek egy bejelentésekre és egy megbeszélésekre szolgáló levelezőlistája van. Előbbin lehet értesülni a legfontosabb eseményekről, és ide már az új tagokat is felvette. Utóbbin a részvétel opcionális, de ez az egyesület tagok közötti kommunikáció fő csatornája, ahol kifejezetten szakmai és projektjellegű megbeszélések zajlanak, ezért javasolja, hogy akik aktívan részt kívánnak venni a munkában, csatlakozzanak ehhez a listához.

Gervai Péter hangsúlyozza az új tagok felé, hogy bár jelentős átfedés van, az egyesület tagsága és a magyar Wikipédia szerkesztői közössége nem azonos, ezért a velük való kommunikáció is eltérő csatornákon történik.

Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy a közeljövőben részletes tájékoztató levelet küld a tagságnak a levelezőlistákról és az egyesület működéséről.

Mészáros László megjegyzi, hogy a Wikipédia nyilvános felületén is rendelkezésre állnak egyeztetési lehetőségek, például a kocsmafal vagy a különböző műhelyek.

Mészöly Tamás ezt követően megkérdezi, hogy a programtervvel kapcsolatban van-e további kérdés vagy észrevétel. Mivel ilyen nem érkezik, Gervai Péter elnök javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon a 2026. évi programterv elfogadásáról.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e a 2026. évi programtervet. A közgyűlés nyílt szavazással, 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

3/2026. (L31.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja az egyesület 2026. évi programtervét.

4.3 Az egyesület 2026. évi költségvetése

Ezt követően Mészöly Tamás ismerteti a helyszínen kiosztott és korábban elektronikus úton is megküldött, 2026. évre vonatkozó költségvetési tervet.

Források:

Az egyesület idei évre tervezett összes pénzügyi bevétele 31,1 M Ft. Az egyesület emellett 12,8 M Ft értékű természetbeni hozzájárulásban részesül, amely a Wikimédia Alapítvány metodikája szerint feltüntetésre került a költségvetésben. Ennek megfelelően a 2026. év összes tervezett forrása 43,9 M Ft.

Az egyesület emellett rendelkezik mintegy 25 M Ft összegű tartalékkal is, így az összes rendelkezésre álló eszköz értéke 68,8 M Ft.

Kiadások:

A közösség támogatására várhatóan 4,6 M Ft-ot fordít az egyesület az idei évben. A szabad tartalmak létrehozására és felszabadítására 1,4 M Ft-ot tervez költeni, míg az ehhez kapcsolódó ismeretterjesztő tevékenységek költsége várhatóan 100 ezer forintot tesz ki. Így az egyesület közvetlen programköltsége összesen 6 M Ft felhasználását tervezi 2026-ban.

Az adminisztrációs és irodai költségek összesen 2,9 M Ft-ot, a személyi jellegű és szolgáltatásokra vonatkozó ráfordítások pedig várhatóan 17,9 M Ft-ot jelentenek. Emellett az egyesület a működési tartalék összegét 2026-ban 5 M Ft-tal kívánja növelni. Mindezek alapján 2026-ban az egyesület közvetett programkiadásainak összege 25,7 M Ft, az összes tervezett ráfordítás összege pedig 31,7 M Ft.

A költségvetés ismertetését követően Forgács Máté arra kérdezi rá, hogy az alapítványi támogatás teljes összegét a tárgyévben szükséges-e felhasználni és elszámolni. Mészöly Tamás ezt megerősíti. Ezt követően a 2024. évi 1%-os felajánlásokból a 2026. évre áthozott összeg felől érdeklődik. Mészöly Tamás válaszában elmondja, hogy ez nagyjából 5 M Ft lehet, pontos összeget azonban csak a könyvelés lezárását követően tud mondani. Hozzáteszi, hogy ezt az összeget az egyesület a 2026. év végéig fel tudja használni.

Forgács Máté megkérdezi továbbá, hogy a tervezett 5 M Ft-os tartaléknövelést milyen forrásból kívánja biztosítani az egyesület. Mészöly Tamás válaszában elmondja, hogy ezt az alapítványi támogatás teszi lehetővé: ez az alapítvánnyal kötött megállapodás része, amely szerint a támogatás adott részét az egyesület az idei évben nem használja fel, hanem tartalékolja.

Gervai Péter elnök ezt követően megkérdezi, hogy az online résztvevők részéről van-e valakinek kérdése vagy észrevétele a költségvetéssel kapcsolatban. Online hozzászólás nem érkezik.

Pintér István az 1%-os felajánlások várható összegének korábban elhangzott becslésére vonatkozóan kérdezi, hogy mi indokolja, hogy a 2026-os évre ismét 10 M Ft körüli bevételre számít az egyesület, miután a korábbi évekre jellemző 10 M Ft körüli összeg tavaly 7,6 M Ft-ra csökkent? Valamint hogyan tudja biztosítani az egyesület ezt az összeget, ha nem indít egy erőteljesebb kampányt az 1%-ok megszerzésére?

Gervai Péter válaszában elmondja, hogy az egyesület más stratégia mentén próbálja ösztönözni a felajánlókat, elsősorban a Wikipédia felületén jelenít meg hirdetések, amelyeket az egyesület a Wikimédia Alapítvánnyal egyeztetve kontrollál. Ennek a működését és hatékonyságát az egyesület ismeri, emellett más elektronikus felületeket is használ. Megemlíti továbbá az infláció hatását, amelynek következtében általánosságban a jövedelmek emelkednek, így nagyobb felajánlások is várhatók.

Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy az utóbbi időben bejelentett, szja-ra vonatkozó adókedvezményi és adómentességi intézkedések negatívan hatnak az szja-befizetések teljes összegére, így annak felajánlható 1%-ára is, valamint véleménye szerint az előző évben a hazai politikai környezet következtében a független hírforrások részesültek több felajánlásban.

Gervai Péter hozzáfűzi, hogy a Wikimédia Alapítványnál számos pályázati lehetőség áll rendelkezésre, de mivel az 1%-os felajánlások eddig fedezték az egyesület közhasznú tevékenységét, ilyen célú pályázatot az egyesület nem nyújtott be. Amennyiben az 1%-os bevételek jelentősen csökkennének, az egyesület mérlegelné más pályázatok lehetőségét.

Mészöly Tamás megjegyzi, hogy korábbi tapasztalatok alapján a hazai pályázatok jelentős adminisztratív teherrel járnak, amely mellett a megvalósításra kevés idő és energia fordítható, ugyanakkor EU-s és nemzetközi pályázati lehetőségek is rendelkezésre állnak.

Pintér István reagálásában elmondja, hogy a hazai pályázatok elszámolását az elmúlt években jelentősen egyszerűsítették, és felajánlja segítségét arra az esetre, ha az egyesület élni kíván ezekkel a lehetőségekkel.

Gervai Péter válaszában hangsúlyozza, hogy amennyiben a programok megvalósításához rendelkezésre áll a szükséges fedezet, az egyesület nem kíván pályázni, mivel az egyesületi tevékenységek megvalósításához elsősorban önkéntesek szükségesek, akiket nem az anyagiak motiválnak.

Kiss István megkérdezi, hogy amennyiben az őszi tervezett konferencia megvalósul, annak finanszírozása milyen forrásból történhetne, emellett megjegyzi, hogy véleménye szerint ez az esemény hozzájárulhatna a következő évi 1%-os felajánlások növekedéséhez.

Mészöly Tamás válaszában elmondja, hogy a konferencia költségvetése nem szerepelt az alapítványnak benyújtott pályázatban, mivel az ötlet a pályázat benyújtását követően merült fel. Ennek ellenére a konferencia megfelelő tervezéssel az elérhető forrásokból megvalósíthatónak tűnik. Ehhez azonban szükség lenne olyan támogató szervezetre, amely a helyszínt pro bono biztosítja, illetve a catering költségeit az egyesület megfelelő keretek között kell tartsa.

Hozzáteszi, hogy az alapítványi támogatás rugalmas felhasználást tesz lehetővé, így év közben, az egyesület tevékenységi körén belül a források átcsoportosíthatók az aktuális igények szerint.

Mészöly Tamás ezt követően megkérdezi, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e további kérdés vagy észrevétel. Mivel ilyen nem érkezik, Gervai Péter elnök javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon a 2026. évi költségvetés elfogadásáról.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e a 2026. évi költségvetést. A közgyűlés nyílt szavazással, 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

4/2026. (I.31.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja az egyesület 2026. évi költségvetését.

5. Az alapszabály módosítása

Mészöly Tamás ismerteti a javasolt módosításokat a tagságnak előzetesen kiküldött és a helyszínen is kiosztott módosítási tervezet alapján, amelynek értelmében az alapszabály a hatályos verzióhoz képest két kérdésben módosulna.

Az első módosítás célja, hogy az egyesület közgyűléseit és egyéb szerveinek üléseit a személyes és a hibrid forma mellett teljes egészében elektronikus hírközlő berendezések segítségével, fizikai jelenlét nélkül is megtarthassa. Az eddigi szabályozás kizárólag a személyes részvételt, illetve az ahhoz kapcsolódó elektronikus bekapcsolódást tette lehetővé. Az új megfogalmazás rögzíti, hogy az ülések személyes, hibrid vagy kizárólag elektronikus formában is megtarthatók, a nyilvánosság biztosítása mellett. A javasolt szövegezés szó szerint került átvételre az éppen beolvadt MEK Egyesület alapszabályából, amelyet a bíróság korábban megfelelőnek talált.

A második módosítás a megismételt közgyűlés megtartására vonatkozik. A Ptk. alapértelmezett előírása szerint a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes megismételt közgyűlést az eredeti közgyűlést követően legalább 3, legfeljebb 15 napon belül kell megtartani, ettől a rendelkezéstől azonban az alapszabály eltérhet. Az alapszabály úgy módosulna, hogy a határozatképtelenség esetén szükséges megismételt közgyűlés megfelelő feltételek mellett akár az eredeti közgyűléssel azonos napon is megtartható legyen.

Az alapszabály-módosítással kapcsolatban észrevétel, kérdés nem érkezik, így Gervai Péter elnök megkérdezi, van-e igény arra, hogy a két módosításról külön szavazás történjen. Mivel ilyen igény nem merül fel, a közgyűlés a módosításokról együttesen dönt. Ezt követően Gervai Péter szavazásra bocsátja a kérdést.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e az alapszabály-módosítási javaslatot. A közgyűlés nyílt szavazással, 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

5/2026. (I.31.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja az alapszabály-módosítási javaslatot és a módosított alapszabályt.

6. Egyéb kérdések

Az egyéb kérdésekkel foglalkozó napirendi ponthoz észrevétel vagy javaslat nem érkezik.

Gervai Péter elnök megköszöni a részvételt, és 17:30-kor a közgyűlést berekeszti. Ekkor részt vesz 17 szavazati joggal rendelkező egyesületi tag (11 fő személyes részvétel útján és 6 fő elektronikus hírközlő eszköz segítségével), valamint az egyesület projektasszisztense.

Kelt: Budapest, 2026. január 31.

Bátorfiné Vanek Réka
jegyzőkönyvvezető

Dr. Pintér István
jegyzőkönyv-hitelesítő

Forgács Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő

Gervai Péter
levezető elnök